

**NVAG themamiddag
19 april 2012**



**borstkankerscreening
bespreking werkgroepen**

1^e ronde werkgroepen

- inventariseer wie pro, contra of ? is t.a.v. borstkankerscreening
- vraag argumenten
- in hoeverre zijn deze gebaseerd op wetenschappelijk onderzoek?
- wat voor soort gegevens/ getallen kwamen er uit dat onderzoek?
- wat is c.q. zou voor jou een overtuigend gegeven pro of contra zijn?
- wat voor soort onderzoek is daarvoor nodig?
- hoe zou het resultaat van dat onderzoek in maat en getal er uit moeten zien?

Borstkankerscreening - doel

- doel
 - minder overlijden aan borstkanker
 - maar ook winst in levensjaren
- welke reductie c.q. winst is tegen welke prijs acceptabel
 - formuleer relevante uitkomstmaten
 - plus de grootte daarvan – welk verschil is de moeite waard?

Borstkankerscreening – cijferwijs worden

- Swedisch two-country trial – impact on breast cancer mortality during 3 decades
- There was a highly significant reduction in breast cancer mortality
- $p < 0,0001$ RR = 0,69 [0,56-0,84]
- $p = 0,02$ RR = 0,73 [0,59-0,89]
- NNS = 414 (65518/158) of 519 (65518/126)
- na 29 jaar, indien 7 jaar gescreend

Borstkankerscreening - nadelen

- bekijk ook de nadelen
 - langer leven met borstkanker → QOL
 - vals positieven → onrust en onnodige ingrepen
 - kosten en investeringen (niet elders inzetbaar)
- formuleer relevante uitkomstmaten
 - plus de grootte daarvan – wat is nog acceptabel?

Soorten onderzoek



- RCT:
 - vergl. wel geen screening → borstca.sterfte
 - vaak alleen op clusterniveau
 - vereist lange follow-up
- Observationeel onderzoek →
 - tussen landen met/zonder screening
 - binnen 1 land periode voor en na screening
 - combinatie
- Patiëntcontrole onderzoek

2^e ronde werkgroepen



- deel artikel
 - tabel met tekst eromheen
- wat is hier onderzocht, bij wie?
- wat is de betekenis van de getallen in de tabel?
- welke vergelijkingen worden gemaakt?

2^e ronde werkgroepen



- welke vergelijking zou u maken?
- wat is de primaire uitkomstmaat?
- wat betekent deze voor de praktijk?
- bekijk de tekst
- wat zijn de feiten?
- wat zijn meningen?

Conclusies en aanbevelingen

- maak onderscheid tussen feiten en meningen
- soort uitkomstmaat is van belang
 - relatief versus absoluut
 - (totale) sterfte, overleving, LYG, LYL, NNT, NNS
- denk hier van te voren over na
 - welke vergelijking is relevant
 - welk resultaat is relevant (i.p.v. statistisch significant) → wordt **cijferwijs**
- houdt een rekenmachientje bij de hand tijdens het lezen