

De RGS en de rol van de adviescommissie (s)

Per 1 januari 2013 is de nieuwe Regeling specialismen en profielen geneeskunst in werking getreden en heeft het stelsel van opleiding en registratie van de KNMG naast één regelgevend College Geneeskundige Specialismen (CGS) ook één Registratiecommissie Geneeskundige Specialisten (RGS). De RGS heeft tot taak a) het (her)inschrijven van een arts in een specialisten register of profielartsen register en het doorhalen van de inschrijving b) het inschrijven van een arts in een opleidingsregister en het wijzigen of doorhalen van de inschrijving c) het afgeven van een opleidingstitel indien de aio de opleiding tot specialist of profielarts in Nederland met goed gevolg heeft voltooid d) het erkennen van een opleider, opleidingsinrichting of opleidingsinstituut en het wijzigen, schorsen of intrekken van de erkenning e) het houden van toezicht op de naleving van een besluit van het CGS door een opleider, opleidingsinrichting, opleidingsinstituut of aio.



De Regeling voorziet in de mogelijkheid om tegen besluiten, die door de RGS worden genomen in het kader van opleiding, (her)registratie en erkenning, bezwaar te maken bij de adviescommissie (ACO) of bij de geschillencommissie (CvG). De CvG behandelt alleen geschillen die een aio aanhangig heeft gemaakt tegen een besluit van een opleider, opleidingsinrichting of opleidingsinstituut. De ACO adviseert niet alleen over bezwaren tegen besluiten in het kader van (her)registratie, maar ook tegen een besluit van de RGS inzake erkenning of (her)registratie in een profiel. De (onafhankelijke) commissies bestaan uit een voorzitter en juristleden, meester in de rechten, specialistleden en profielartsen en artsen in opleiding tot specialist of profielarts. Een lid van de commissie wordt op voordracht benoemd door de RGS voor een periode van 4 jaar en is eenmaal herbenoembaar. De secretaris, toegevoegd aan de commissies door de KNMG, is geen lid en heeft een adviserende stem.

Op voordracht van de NVAG en KAMG ben ik door de RGS destijds benoemd als specialistlid (M&G) en Profielarts B&A in beide commissies. Indien een bezwaar ontvankelijk wordt verklaard, wordt de commissie bijeengeroepen en vindt er een hoorzitting plaats. Partijen krijgen de gelegenheid om het een ander nog toe te lichten en de leden stellen (toelichtende) vragen, er vindt geen discussie plaats. De commissie trekt zich daarna terug en formuleert een advies aan de RGS op basis van de hoorzitting en de voorliggende stukken. Een enkele keer acht de commissie aanvullende informatie van een of beide partijen gewenst en wordt het advies pas na ontvangst en bestudering alsnog geformuleerd. Gemiddeld werd ik in de afgelopen jaren 3-4 per jaar gevraagd een hoorzitting bij te wonen en dit niet alleen voor M&G. Dit heeft met (reactie)termijnen te maken en de beschikbaarheid van specialistleden. Een enkele keer komt het niet tot een hoorzitting omdat er op het laatste moment het bezwaar wordt ingetrokken of dat er alsnog afspraken worden gemaakt met de RGS met het oog op het voldoen aan de gestelde eisen.

Gelet op het beperkte aantal hoorzittingen op jaarbasis kun je concluderen dat er in de praktijk veel goed gaat met betrekking tot (her)registratie en opleiding. In de situaties dat dit niet geval is, gaat het veelal om a) niet tijdig en onvolledig aanleveren van documentatie b) in onvoldoende mate uitvoeren van werkzaamheden betreffende het specialisme /profiel c) onvoldoende deelname aan geaccrediteerde

deskundigheidsbevorderende activiteiten d) onvoldoende deelname aan intercollegiale toetsing. Een enkele keer heb ik in een hoorzitting met enige verbazing collega's horen zeggen "ik dacht dat instantie X het zelf zou doorgeven aan de RGS" of "ik dacht dat de RGS zelf contact zou opnemen of met een bijscholingsvoorstel komen". Overbodig te melden dat men zelf verantwoordelijk is voor zijn eigen dossier en bij twijfel altijd contact kan worden opgenomen bij de RGS voor advies. In de loop van de jaren heb ik gemerkt dat de RGS bereid is te adviseren en mee te denken. Kwaliteit van zorg heb ik altijd belangrijk gevonden maar ook het verbeteren van de eigen kwaliteit en functioneren als sociaal geneeskundige d.m.v. intercollegiale toetsing, bij- en nascholing, reflectie maar ook deelname aan commissies die deze kwaliteitsaspecten toetsen en in die zin vind ik dit leuk om te doen. Begin 2017 zit mijn 2^e termijn erop en ik hoop dat een enthousiaste collega met oog voor de kwaliteit van opleiding en (her)registratie dit van mij gaat overnemen.

Jos dos Santos, arts M&G, profielarts B&A